

B1

Antrag

Initiator*innen: LAG Bildung, Ortsverband Wadern, Ortsverband Halberg (dort beschlossen am: 23.10.2025)

Titel: **Das Saarland muss Bildungsaufsteigerland werden: Bildungsgerechtigkeit stärken – die saarländische Bildungspolitik braucht eine neue Steuerung!**

Antragstext

1 Wir wissen alle: **Bildung entscheidet über unsere Zukunft**. Und zwar über die
2 jedes einzelnen jungen Menschen hier wie über die Zukunft des Saarlandes -
3 gerade auch vor dem Hintergrund des auch bei uns vorherrschenden
4 Fachkräftemangels. In den letzten 10 Jahren ist **die Qualität der schulischen**
5 **Bildung im Saarland, gemessen an den Kompetenzen der Schülerinnen und Schüler,**
6 **rasant gesunken**. Immer mehr junge Menschen verlassen die Schule ohne Abschluss –
7 doppelt so viele wie noch vor zehn Jahren und mehr als in den meisten anderen
8 Bundesländern!¹ Damit riskieren sie den Zugang zu Ausbildung, Arbeit und
9 gesellschaftlicher Teilhabe zu verpassen. **Wer aus einem bildungsfernen oder**
10 **einkommensschwachen Elternhaus kommt, hat heute im Saarland deutlich schlechtere**
11 **Bildungschancen als in den meisten anderen Bundesländern**. Das Saarland weist
12 zudem ausweislich der IQB-Bildungstrends in den letzten 12 Jahren die
13 schlechteste Entwicklung der Schüler*innenleistungen aller Bundesländer auf.

14 Wir Grüne fordern deshalb schon seit Jahren **eine grundlegende Reform der**
15 **Qualitätssicherung und der Steuerung der Schulpolitik des Saarlandes** nach dem
16 Good practice-Vorbild Hamburgs.

17 **Kernelemente dieser Reform sind:**

- 18 • Neue Grundlage der Zuweisung von Personal und Sachleistungen an Schulen

19 werden **soziale Daten und Kompetenzdaten** der Schüler*innen. Schulen mit
20 mehr und stärker sozial belasteten Schüler*innen erhalten höhere
21 Zuweisungen. Die heutige saarländische Bildungspolitik ohne Sozial- und
22 Kompetenzdaten gleicht dagegen einem Blindflug.

- 23 • Ein **neues landeseigenes Qualitätsinstitut** erhebt die Kompetenzstände aller
24 Schüler*innen in landeszentralen verbindlichen Lernstandserhebungen in den
25 Fächern Deutsch, Mathematik, Englisch und Französisch und gibt Schulen,
26 Klassen und auch Einzelschüler*innen Rückmeldung insbesondere auch
27 bezüglich des Förderbedarfs. (Bildungsmonitoring mit Schüler- und
28 Elternfeedback)

- 29 • Auf dieser Basis können Schulaufsicht, Fortbildung und Qualitätsinstitut
30 als **gemeinsames Unterstützungssystem** auf der Basis gemeinsamer Ziele den
31 Schulen passgenaue kostenlose Unterstützungs- und Fördermaßnahmen anbieten
32 und Zielvereinbarungen treffen.

- 33 • Auch wenn es hier um einen Kernbestand von Bildung (Deutsch, Mathematik,
34 erste Fremdsprache Englisch oder Französisch) geht, **bleibt der umfassende**
35 **Bildungsauftrag der Schulen**, der auch Erziehung zur Nachhaltigkeit und
36 politische Bildung beinhaltet, natürlich bestehen.

- 37 • Schule bleibt bzw. wird zum **Wohlfühlort mit freundlicher Atmosphäre für**
38 **alle, wo wertschätzend miteinander umgegangen wird**, wo aber die
39 grundlegenden Bildungsanforderungen nicht in den Hintergrund geraten und
40 gutes Lernen erleichtert wird. Hierzu gehört auch unbedingt eine die
41 Schülerinnen und Schüler aktivierende Pädagogik.

42 Wie die Erfahrungen des erfolgreichen Qualitätssicherungssystem in Hamburg und
43 auch die Erfahrungen anderer erfolgreicher Bundesländer gezeigt haben, ist die
44 Einführung einer neuen datenbasierten Steuerung ein unverzichtbarer Schlüssel
45 für ein leistungsfähiges Schulsystem. Zusätzlich zur neuen Steuerung ist im
46 Saarland jedoch auch die Verwirklichung einer Vielzahl von qualitätssteigernden
47 und die schulischen Rahmenbedingungen verbessernden Maßnahmen notwendig, wie
48 entsprechende Maßnahmen in Hamburg, die Empfehlungen im aktuellen Arbeitskam-
49 Bericht „Bildungspolitik im Wandel“² ebenso wie unsere eigene Expertise und
50 Erfahrungen belegen. Nur so kann das saarländische Schulsystem wirksam optimiert
51 werden. Übergeordnetes Ziel ist ein handlungs- und leistungsfähiges

52 Bildungssystem, das solide finanziert ist.

53 **Hier einige weitere grundlegende qualitätssichernde**
54 **Maßnahmen:**

- 55 • **Der Fachkräftemangel im Bereich der frühkindlichen Bildung** im Saarland
56 stellt ein strukturelles Problem dar, das **tiefgreifende Reformen und**
57 **Investitionen erfordert** – insbesondere hinsichtlich der
58 Ausbildungsbedingungen, der Arbeitsbedingungen sowie der
59 gesellschaftlichen Anerkennung des Berufsfeldes.

- 60 • Für Kitas und Schulen müssen **einrichtungsscharfe Sozialindices als**
61 **Grundlage für die personelle Ausstattung** eingeführt werden, um
62 Benachteiligung mit bedarfsgerechter Bereitstellung von Ressourcen zu
63 bekämpfen.

- 64 • Eine **zeitgemäße, sächliche Ausstattung** ist Voraussetzung für motivierendes
65 Lernen. Lernräume müssen Wertschätzung ausdrücken und vielfältige,
66 schüleraktivierende Unterrichtsformen ermöglichen.

- 67 • Weil Ganzttag mehr sein muss als Aufbewahrung, wird eine Ganztagsbildung
68 benötigt, die Lern-, Lebens- und Erfahrungsräume verbindet und mehr
69 Chancengerechtigkeit ermöglicht. Dafür braucht es eine **Personaloffensive**
70 **mit multiprofessionellen Teams, mehr Schulsozialarbeit und gezielter**
71 **Fortbildung für pädagogische Fachkräfte.**

- 72 • Ohne eine gute Personalversorgung bleibt das Erreichen anspruchsvollerer
73 pädagogischer Ziele Illusion. Deshalb ist anzustreben, dass in **allen Kitas**
74 **und Schulen mindestens die durchschnittlichen deutschen**
75 **Personalisierungsstandards** erreicht werden. Die Tatsache, dass die Lehrer-
76 Schüler-Relation im deutschen Durchschnitt an Gemeinschaftsschulen 12
77 beträgt, im Saarland dagegen 12,5,³ hat größere Klassen an saarländischen
78 Gemeinschaftsschulen zur Folge. Diese sind in der oberen Mittelstufe sogar
79 oft größer als die entsprechenden Gymnasialklassen, so dass derzeit
80 größere Qualitätsmängel unausweichlich sind.

- 81 • Es sind dringend mehr Lehrkräfte gezielt zu rekrutieren und auszubilden.

82 Die sehr hohen Abbruchquoten in der Ausbildung sollten durch bessere
83 Begleitung und intensivere Betreuung bekämpft werden. Um Personalmangel
84 vorzubeugen, bedarf es **einer langfristig angelegten**
85 **Personalentwicklungspolitik**, die transparent Bedarfe und Möglichkeiten des
86 Quer- und Seiteneinstiegs offenlegt.

- 87 • Multiprofessionelle Teams müssen strukturell gestärkt werden. Die
88 Schulsozialarbeit ist bedarfsgerecht auszubauen und mehr Stellen für
89 Schulpsychologie, IT- und Verwaltungspersonal sind bereitzustellen.
90 Probleme wie beispielsweise Absentismus und Mobbing müssen strukturell
91 angegangen werden, **hier benötigen die Schulen sehr viel mehr**
92 **Unterstützung.**

- 93 • **Status und Arbeitsbedingungen von Lehrkräften an Grund- und**
94 **Gemeinschaftsschulen**, die Schulen mit besonderen Herausforderungen sind,
95 müssen wesentlich verbessert werden.

- 96 • Vor allem leistungsschwache Schüler*innen sollten gezielter gefördert
97 werden, insbesondere auch durch **eine zusätzliche Sprachförderung für alle**
98 **Kinder und Jugendliche mit Bedarf**. Die Versorgung der Schulen mit
99 Sprachförderkräften muss stark verbessert werden. Auch eine kostenlose
100 Lernförderung in Form von Nachhilfeunterricht am Nachmittag hat sich
101 andernorts bewährt.

- 102 • Die Sprachförderung im Vorschulbereich wird als immer wichtiger angesehen.
103 Wie in Hamburg sollte deshalb **auf der Basis eines Screenings der vier Jahre**
104 **alten Kinder** unbedingt eine Vorschulbesuchspflicht für Kinder, die eine zu
105 niedrige deutsche Sprachkompetenz aufweisen bzw. deren Sprachentwicklung
106 verzögert ist, eingeführt werden. Auch im Saarland sollten einheitliche
107 Diagnoseinstrumente zur Anwendung kommen.

- 108 • Zur besseren Vorbereitung der Jugendlichen auf die berufliche Bildung muss
109 **die Berufsorientierung ausgebaut und passgenauer ausgestaltet** werden.
110 Daneben bedarf es zur Stärkung der dualen Berufsausbildung finanzieller
111 Anreize wie Fahrtkostenzuschüsse, die Erhöhung der Ausbildungsvergütungen
112 sowie die Förderung alternativer Modelle wie Teilzeit- oder modulare
113 Ausbildungen.

114 • **Auch an den beruflichen Schulen muss die Sprachförderung** und der Einsatz
115 multiprofessioneller Teams ausgebaut werden.

116 • Inklusive Schulen, in denen Kinder mit und ohne Behinderung gemeinsam
117 lernen können, benötigen **ausreichend sonderpädagogisches Personal**,
118 barrierefreie Lernumgebungen und eine Kultur der Wertschätzung von
119 Vielfalt.

120 • **Prozessbegleitende wissenschaftliche Evaluation** ist bei allen wichtigen
121 bildungspolitischen Maßnahmen des Bildungsministeriums vorzusehen, um zu
122 prüfen, ob das, was getan wird, auch etwas nützt. Zugleich kann Evaluation
123 auch der Ansatz für Qualitätsgespräche zwischen Schulen und Schulaufsicht
124 bzw. Fortbildung sein, bei denen Daten reflektiert werden.

125 Was die **Finanzierung** der vorgeschlagenen bzw. geforderten Maßnahmen angeht, so
126 muss einmal mehr darauf hingewiesen werden, dass Bildung kein Kostenfaktor,
127 sondern eine Zukunftsinvestition ist. Angesichts vielfältiger globaler und
128 demografischer Herausforderungen kommt einer stabilen und zukunftsorientierten
129 Bildungsfinanzierung eine Schlüsselrolle zu – insbesondere in wirtschaftlich
130 schwächeren Regionen wie dem Saarland. Hier wird auf die entsprechenden Aussagen
131 auch im Bericht der Arbeitskammer verwiesen.

132 Neben Finanzierungspotentialen sind auch größere Einsparpotentiale, zum Beispiel
133 in der Bildungsverwaltung, identifizierbar. Auch der Bildungscampus sollte unter
134 Einbeziehung der Schulen dringend einer Evaluation unterzogen werden. Neben
135 Haushaltsumschichtungen kann auch die Möglichkeit, den Transformationsfond zu
136 nutzen, als Finanzierungsquelle für bessere Bildung genutzt werden! Auch hier
137 sind wir mit der Arbeitskammer einer Meinung: Bildung muss nicht nur verbal,
138 sondern auch faktisch zur Priorität werden – konsequent, auf Dauer angelegt und
139 mit dem Mut zur Reform!

140 *1 So verdoppelte sich von 2014 bis 2023 die Quote der saarländischen*
141 *Jugendlichen, die ohne Schulabschluss das Schulsystem verließen, von 4,9% auf*
142 *10% des Jahrgangs (Deutschland 2023: 7,2%)*

143 *2 Bericht der Arbeitskammer des Saarlandes: Bildungspolitik im Wandel.*
144 *Weichenstellungen für eine gerechte Gesellschaft, Saarbrücken 2025.*
145 [https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user_upload/AK_Download_Datenbank-
146 /Publikationen/Jahresberichte_und_Datenbaende/Jahresbericht_2025/AK_BadR_2025web-
147 _bf.pdf](https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user_upload/AK_Download_Datenbank-/Publikationen/Jahresberichte_und_Datenbaende/Jahresbericht_2025/AK_BadR_2025web-_bf.pdf)

148 *3 Zahlen der KMK von 2023*

Begründung

Die Entwicklung der Schülerkompetenzen im Saarland und die saarländische Bildungspolitik

Bestätigt fühlen wir uns in unseren Forderungen von dem im Juni dieses Jahres erschienenen Bericht der Arbeitskammer „Bildungspolitik im Wandel“, in dem auch die „alarmierende Entwicklung“ bei den Schulabschlüssen thematisiert wird und eine „strategisch ausgerichtete Bildungssteuerung“ vorgeschlagen wird.¹ Auch von dem jüngst erschienenen Bericht einer Enquete-Kommission im nordrhein-westfälischen Landtag zu notwendigen Schulreformen fühlen wir uns bestätigt!²

Die regelmäßigen Schülerleistungsuntersuchungen des IQB in den „Bildungstrends“ zeichnen ein klares und alarmierendes Bild: In keinem anderen Bundesland war die Entwicklung der Kompetenzen der Schülerinnen und Schüler in den letzten 10 Jahren so negativ wie im Saarland.³ Immer mehr schwächere Schüler*innen („Risikoschüler*innen“) erreichen im Saarland aufgrund problematischer Unterrichtsbedingungen und mangels objektiver Leistungs- und Kompetenzrückmeldungen (die es in anderen Bundesländern gibt) nicht das notwendige Bildungsniveau, das ihnen Ausbildungsfähigkeit und eine zufriedenstellende Integration in Gesellschaft und Arbeitsmarkt ermöglichen würde. Der Arbeitskammer-Bericht konstatiert sogar bei Schülerinnen und Schülern mit formal erfolgreichen Schulabschlüssen „gravierende Kompetenzdefizite“, was den Wirtschaftsstandort ebenfalls gefährdet.

Wir Grüne haben in den letzten Jahren immer wieder in Veranstaltungen (eine davon mit dem Hamburger Bildungspraktiker Norbert Maritzen) und Pressemitteilungen auf diese Entwicklungen und das immer weniger erfolgreiche schulische Lernen im Saarland hingewiesen. Wir haben erreicht, dass die Saarbrücker Zeitung regelmäßig über die für das Saarland unablässig alarmierenden Problemanzeigen des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB) der Kultusministerkonferenz (KMK) berichtet. Und unsere Gespräche mit der Industrie- und Handelskammer, der Handwerkskammer und der Arbeitskammer ergaben jeweils eine hohe Übereinstimmung mit unseren Einschätzungen.

Ganz wichtig war und ist uns in diesem Zusammenhang, immer wieder darauf hinzuweisen, dass die steigende Anzahl von Schüler*innen, die nicht die Mindeststandards der KMK erreichen und deren Ausbildungsfähigkeit gefährdet ist, nicht in die Verantwortung von Schulen, Lehrkräften oder gar Schülerinnen und Schülern fällt. Die Negativentwicklung spiegelt kein individuelles Versagen, sondern fußt auf systemischen Mängeln und Schwächen, wie auch der AK-Bericht betont.⁵ Dass viele Schüler*innen im Saarland schlechter ausgebildet werden als anderswo, dafür ist die Politik des Bildungsministeriums verantwortlich!

Das Bildungsministerium hat bislang unzureichend auf die bekannten Problemlagen im saarländischen Bildungssystem reagiert. Trotz wiederholter Hinweise aus Wissenschaft, Praxis und IQB-Berichten fehlt eine kohärente Strategie, um die strukturellen Qualitätsprobleme anzugehen. Statt einer auf Daten gestützten Bildungssteuerung erfolgt die Ressourcenverteilung weiterhin unsystematisch und ohne soziale oder kompetenzbezogene Grundlage. Einzelne Maßnahmen werden zwar umgesetzt, bleiben jedoch isoliert und werden nicht systematisch evaluiert – was selbst die Arbeitskammer als „Flickwerk einzelner Maßnahmen“

kritisiert hat. Eine transparente Information der Schulen und der Öffentlichkeit über die spezifischen saarländischen Befunde des IQB bleibt bisher aus. Ressourcen werden mit der Gießkanne verteilt ohne Stützung auf soziale Daten und Kompetenzdaten. Ausnahme ist hier das Startchancenprogramm für circa 10% der Schulen, für die ein Bildungsmonitoring entwickelt werden muss, das allerdings ein Bundesprogramm ist. Ansonsten wird aus unserer Sicht der bildungspolitische Blindflug (eine Planung ohne Sozial- und Kompetenzdaten) fortgesetzt und der Schein aufrechterhalten, dass die schulische Welt im Saarland in Ordnung sei.

Die sogenannten funktionalen Kompetenzen, die in den Bildungsstandards für die Fächer Deutsch, Mathematik, Englisch und Französisch seit rund 20 Jahren definiert sind und die das Kernziel schulischen Lernens darstellen, sind im saarländischen Schulsystem weitgehend aus dem Blick geraten. Unter einer Kompetenz wird dabei die Fähigkeit verstanden, längerfristig (und möglichst lebenslang) verfügbares Wissen und Können in den jeweiligen Fachgebieten zur Lösung von Problemen und Aufgaben anwenden zu können. Daneben hat Schule natürlich auch personale und soziale Kompetenzen zu fördern. Im Saarland gibt es jedoch praktisch keine landeszentralen Lernstandserhebungen in verschiedenen Klassenstufen mit kompetenzdiagnostischen Aufgaben (im Fachjargon: Bildungsmonitoring) in den verschiedenen Klassenstufen. Und in den letzten Jahren mussten auch immer mehr Schüler*innen nicht mehr an landeszentralen Abschlussprüfungen teilnehmen. 2019 wurden die zentralen Abschlussprüfungen zum Erwerb des Haupt- und des Mittleren Schulabschlusses faktisch abgeschafft. Das Ergebnis: Kompetenzen werden kaum qualitativ gesichert überprüft.

Auch nach der Vollzeitschulpflicht stehen die Absolvent*innen saarländischer Schulen schlechter da als die große Mehrzahl der anderen Bundesländer und als der Länderdurchschnitt. Ein signifikant größerer Anteil der Auszubildenden (rd. 4%) als im Bundesdurchschnitt bricht im Saarland die duale Ausbildung vorzeitig ab. Und ein fast doppelt so hoher Anteil der Auszubildenden wie beispielsweise in Baden-Württemberg scheitert in der Abschlussprüfung. Auch im Vergleich zu Hamburg ist die Quote der nicht Erfolgreichen um mehr als 50% höher!⁶ Da verwundert es nicht, dass 2022 im Saarland 20,1% der jungen Menschen zwischen 20 und 34 Jahren keinen qualifizierenden Berufsabschluss erworben haben (Bundesdurchschnitt: 19,1%).⁷

In den Bundesländern mit besseren IQB-Kompetenzwerten und -Entwicklungen der Schülerinnen und Schüler, z.B. Sachsen, Bayern und Hamburg, werden anders als im Saarland die Schüler*innen schon seit langem massiv durch ein leistungsfähiges Bildungsmonitoring und davon abgeleitete Fördermaßnahmen unterstützt. Diese Länder besetzen in der Regel die Spitzenpositionen bei den Schülerinnenleistungen im Länderranking.

Mit einem neuen Qualitätsinstitut und gemeinsamen Zielen die Schülerinnen und Schüler beim Kompetenzerwerb begleiten und unterstützen

Angesichts der beschriebenen Probleme fokussiert die Arbeitskammer in ihrem Bericht „systemische Defizite, die grundlegende Reformen erfordern“. Die Bildungssteuerung müsse strategisch ausgerichtet werden hin zu einer „systemischen Qualitätsentwicklung“. Benötigt werde ein Bildungsmonitoring als „lernorientierter Impuls“ mit transparenten Feedbackschleifen und konkreten Maßnahmen, um basale und funktionale Kompetenzen zu stärken.⁸

Wir Grüne haben uns schon 2022 im Landtagswahlprogramm angesichts des schon damals problematischen Abschneidens in nationalen Leistungsvergleichen für die Sicherung der Ausbildungsfähigkeit und die gezielte Verbesserung mathematischer und sprachlicher Kompetenzen ausgesprochen. Angestrebt wurde von uns die Durchführung von (gegebenenfalls in Zusammenarbeit mit anderen Bundesländern) landeszentralen verbindlichen Lernstandserhebungen vor allem in den Schlüsselfächern Deutsch und Mathematik in verschiedenen Klassenstufen. Diese sollten die Grundlage gezielter Förder- und Schulentwicklungsmaßnahmen bilden. Zusätzlich sollten mittelfristig die Lehrkräfte entlastet werden, indem die Testinstrumente ebenso wie die Rückmeldungen digital bereitgestellt werden. Mit der Umsetzung dieser Maßnahmen sollte aus unserer Sicht eine neu zu schaffende Qualitätsagentur beauftragt werden.

Auch aus heutiger Sicht waren unsere damaligen Ziele richtig, doch zwischenzeitlich haben sich nicht nur die Ergebnisse der Leistungsuntersuchungen weiterentwickelt, sondern es liegt aktuell neues Erfahrungswissen über die Wirkungen eines guten und wirkungsvollen Bildungsmonitorings und seiner Bedingungen vor. Besonders beeindruckt hat die Fachwelt und uns die Entwicklung in Hamburg, das sich in den vergangenen Jahren mit einem vorbildlichen Bildungsmonitoring und vielen darauf basierenden Maßnahmen in Leistungsvergleichen stetig nach oben gearbeitet hat. Hamburg erreichte in der letzten IQB-Studie mit einer sozial vergleichsweise stark belasteten Schülerschaft im Leseverstehen Platz drei und ist auch in den anderen Kernkompetenzen in der Summe vom 14. auf den 6. Platz vorgerückt. In diesem Zusammenhang wurde eine gezielte Förderung von schwachen Schülerinnen und Schülern auf den Weg gebracht, dazu gibt es eine kostenlose Lernförderung in Form von Nachhilfeunterricht am Nachmittag und eine zusätzliche Sprachförderung für alle Kinder und Jugendliche mit Bedarf.

An dem Modell des Hamburger Instituts für Bildungsmonitoring und Qualitätsentwicklung (IfBQ) sollte sich das neu zu errichtende Qualitätsinstitut im Saarland orientieren. Es sollte in allen Schulen und in allen Klassen flächendeckend in den Klassenstufen 2,4,5,7 und 9 Lernstandserhebungen aller Schülerinnen und Schüler in den Fächern Deutsch und Mathematik und ab Klassenstufe 5 auch Englisch und Französisch durchführen, um Schüler*innen in der Breite und Tiefe gezielt zu testen und in ihren Lernprozessen wirksam zu begleiten. Eine Zusammenarbeit mit einem anderen Bundesland könnte sich auch aus Kostengründen anbieten. Das neue Institut würde die Schülerbögen zentral auswerten und die Ergebnisse Schulen und Lehrkräften zur Verfügung stellen. Auf dieser Basis und der Grundlage von Sozialdaten können dann in den Schulen und Klassen datenbasierte Fördermaßnahmen eingeleitet werden. Eine stärker individualdiagnostische Nutzung wäre möglich und wünschenswert.

Von besonderer Bedeutung erscheint uns, dass im Saarland als kleinem Flächenland wie in Hamburg eine enge Zusammenarbeit (im Sinne einer systemischen Auswertung mit gemeinsamen Zielen) zwischen eigenständigem Qualitätsinstitut, Schulaufsicht, Fortbildung und Schulen möglich ist und deshalb aufgebaut werden muss – eine Zusammenarbeit, die aus Sicht der Bildungsforschung eine Gelingensbedingung für ein wirkungsvolles Bildungsmonitoring ist. Dafür müsste aber auch der Fortbildung im Saarland vom Ministerium wie in den Jahren zwischen 2000 und 2012 eine stärkere fachliche Eigenständigkeit gewährt werden. Damals war das Landesinstitut an der erfolgreichen Implementierung der Bildungsstandards und der damals neuen und inzwischen abgeschafften kompetenzorientierten Abschlussprüfungen sehr aktiv beteiligt und engagierte sich mit zahlreichen Schulbesuchen, bei denen Fachkonferenzen beraten wurden. Bildungsministerium und Fortbildungsinstitut arbeiteten an dem gleichen Ziel, das dann auch von den Schulen gerne akzeptiert wurde.

Die positiven Erfahrungen aus Hamburg widerlegen auch die Befürchtung, dass Lehrkräfte dauerhaft Bildungsmonitoring und Leistungstests ablehnten, weil sie sich kontrolliert fühlten. Leistungstests werden in Hamburg von der großen Mehrheit der Lehrkräfte sehr geschätzt, sie müssen nicht selbständig Ergebnisse eingeben und auswerten. Die Auswertung wird ihnen digital zur Verfügung gestellt.

Auch Eltern stehen bundesweit Leistungstests mehrheitlich positiv gegenüber. Mit Blick auf notwendige Reformen stimmen laut einer Umfrage des IW 65,6 Prozent der Befragten mit Kindern jährlichen, standardisierten Leistungstests zu, deren Ergebnisse zur Qualitätsverbesserung genutzt werden.^a

1 Bericht der Arbeitskammer des Saarlandes: Bildungspolitik im Wandel, siehe oben, S. 81-92.

2 Aktuell hat eine Enquete-Kommission im Landtag Nordrhein-Westfalens parteiübergreifend einschneidende Schulreformen vorgeschlagen. „Im Kern wollen CDU, SPD, Grüne und FDP nämlich in großen Teilen das *"Hamburger Modell"* nach Nordrhein-Westfalen holen. In Hamburg hat es vor mehr als zehn Jahren eine einschneidende Schulreform gegeben. Mehr Ganztage, nur noch zwei weiterführende Schulformen und ein sehr intensives, digitales Bildungsmonitoring haben den

Stadtstaat zu einer Art Labor gemacht: Hamburg ist aktuell das einzige Bundesland, das sich schrittweise in den meisten Bildungsvergleichen verbessert.“ Quelle:

<https://www.tagesschau.de/inland/regional/nordrheinwestfalen/wdr-landtagskommission-empfeht-einschneidende-schulreformen-100.html>

3 *Ergebnisse der Bildungstrends: 31,2 % der saarländischen Neuntklässler*innen verfehlten 2018 in Mathematik den Mindeststandard für den mittleren Schulabschluss – im Bundesvergleich war das der drittletzte Platz. 2012 waren es noch 28,2 %. 2024 rutschten die saarländischen Neuntklässler*innen mit 39,6% auf den zweitletzten Platz im Ländervergleich. Deutschlandweit waren es 34,1%, die den Mindeststandard verfehlten. Im Fach Deutsch scheiterte 2022 im Saarland wie in Deutschland insgesamt ebenfalls etwa jede*r dritte Neuntklässler*in bei den deutschlandweiten Tests des IQB an Mindeststandards für den mittleren Schulabschluss (MSA) im Bereich Lese- und Hörverstehen, mehr als jede*r Fünfte verfehlte diese im Bereich Rechtschreibung. Der Kompetenzrückgang war im Saarland in allen Kompetenzbereichen (im Leseverstehen, im Zuhören und in der Orthographie) stärker als im Bundesdurchschnitt. Im Fach Englisch 1. Fremdsprache konstatierte das IQB 2022 im Saarland als einzigem Bundesland keinen Anstieg der zuvor erreichten Kompetenzen. Nicht erreicht haben im Leseverstehen den Mindeststandard MSA 40,3% der saarländischen Schüler*innen (SL 2015: 33,6%; Deutschland 2022 gesamt: 14%), im Hörverstehen 20,5% (D gesamt: 14%). Das sind die mit Abstand höchsten Werte aller Bundesländer! Auch in Französisch 1. Fremdsprache wurden im Saarland 2022 sehr starke Kompetenzrückgänge zwischen 2015 und 2022 verzeichnet. Und auch in diesem Fach sind die aktuellen Werte im Land der Frankreichstrategie die niedrigsten im Bundesländervergleich!*

4 Ebenda S. 84

5 AK-Bericht, S. 91

6 BIBB-Datentreport 2024, S. 166: Auch im Vergleich zum Bundesdurchschnitt ist die saarländische Quote rund ein Sechstel höher.

7 Ebenda, S. 277.

8 AK-Bericht, S.81-92

9 Quelle: Pressemitteilung des ISNM zum Bildungsmonitor 2025